

Urgentie om met goed onderbouwde bijdragen vanuit gedragswetenschappelijk perspectief in te brengen neemt snel toe. Afgelopen donderdag hebben we vanuit de gedragsunit een onderzoekvoorstel ingediend bij NWO (zie bijlage), waarop Hans vrijdagochtend al een 'go' heeft ontvangen. Ook dit starten we nu graag snel op. Vanuit verschillende centra zijn ad hoc al een aantal mensen in de uitvoering betrokken bij onze unit. Tijd om dit nu beter in te regelen. Tevens de vraag vanuit het NTCV om

Bijgaand daarom aan jullie de vraag of er in jouw centrum goede medewerkers zijn die min of meer direct inzetbaar zijn op een van de (deels nader uit te werken) werpakken zoals in bijgevoegde ppt aangegeven. We zoeken vooral een goede, daadkrachtige, per direct inzetbare onderzoekscoördinator en verschillende werkpakketleiders (WP-leiders). Prioriteit nu dus bij onderzoekscoördinatie en WP-trekkers – die om kunnen gaan met de snelheid waarmee eea nu nodig is, en die energie krijgen van team-work, snel-schakelen & verbinden.

Een steeds groter wordende groep gedragswetenschappers (RIVM'ers) hebben zich al bij ons gemeld en helpen mee daar waar ze kunnen. Ik ga ervan uit dat zij dit ook zelf melden bij jullie. Daarnaast is het nodig om de bezetting op de werpakketen her en der ook uit te breiden. In bijgevoegde ppt zie je in 1 oogopslag de huidige indeling die we voor ogen hebben, en op de 2^e slide de mensen waarvan we nu weten dat ze al aan de slag zijn (met risico dat ik hierbij een naam over het hoofd zie, ook dat horen we dan nog graag).

Indien mogelijk horen we liefst maandag doch uiterlijk dinsdag per mail weten aan onze gedragsunit (zie cc) wie je naar voren kunt schuiven. Deze vraag zetten we ook rechtstreeks uit bij de mensen die nu al hun vinger hebben opgestoken voor het gedragsexpertiseteam, met de vraag om hun inzet /ambitie af te stemmen via hun leidinggevende met jullie. We kunnen ons op dit moment geen uitgebreidere sollicitatieprocedure veroorloven, en gaan aan de slag zodra we goede kandidaten hebben. Hoop op jullie begrip hiervoor.

Bij onze wetenschappelijke adviesraad hebben we dit weekend onderstaande vraag uitgezet – waarvoor ook vanuit RIVM intern het nodige in te brengen is:

We vernemen heel graag goed onderbouwde standpunt/overwegingen (theorie, evidentie) vanuit gedrags/communicatie/psychologie wetenschappelijk perspectief, mbt de moeilijke afwegingen tussen **de effectiviteit van gedragsmaatregelen op indammen virus** (+ effect op reproductiegetal en Intensive Care bezetting etc) **versus de impact daarvan op het dagelijks leven, economie en met name op welzijn (fysiek, sociaal en mentaal welbevinden)**; en wat er in de zomer en op langere termijn wel of niet haalbaar zal blijken. Waar zitten de zwakke plekken? Welke aspecten van de huidige gedragsregels worden lastig op langere termijn? Welke aspecten hebben vermoedelijk de grootste (negatieve) impact op welbevinden en welke mogelijkheden zien jullie om de (veronderstelde) negatieve impact op volksgezondheid van de huidige gedragsregels te beperken? (als jullie al op de hoogte zijn van evidente over positieve/negatieve impact op welbevinden horen we het ook graag)

Mocht je hiervoor ook vanuit jouw centrum input willen geven, vooral doen: (10)(2e) @rivm.nl

Met hartelijke groet,
Mede namens (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)



Dr. (10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)
RIVM Centrum Gezondheid en Maatschappij | (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | 3721 MA Bilthoven / Postbus (10)(2e) | 3720 BA Bilthoven

T +31 (10)(2e) | M +31 (10)(2e) | E (10)(2e) @rivm.nl | Tw (10)(2e)

RIVM De zorg voor morgen begint vandaag